



УТВЪР

ИЗПЪЛ

ПРОФ.

ДОКЛАД

по чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП за резултатите от дейността на Комисия, назначена със Заповед № К-00117/06.12.2019 г. на изпълнителния директор на СБАЛИПБ „Проф. Иван Киров“ ЕАД – София, във връзка с процедура за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на лекарствени продукти за нуждите на СБАЛИПБ „Проф. Иван Киров“ ЕАД“

Настоящият доклад се изготвя на основание на чл. 103, ал 3 от ЗОП, съобразно изискванията на чл. 60, ал. 1 и ал. 3 от ППЗОП.

I. Състав на комисията:

Председател: д-р Иванка Радева Симеонова – лекар

Членове:

1. Илианка Василева Радевска – началник аптека
2. Рени Василева Евлогиева – гл. медицинска сестра
3. Мария Димова Гочева-Динева
4. Елена Георгиева Григорова

II. Участници в процедурата и по двете обособени позиции:

Съгласно заведения регистър за получени оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП в определения в обявлението срок са постъпили оферти от 8 (осем) участника, както следва:

1. „Про фармация“ ЕООД – участникът подава оферта по обособени позиции 1 и 2;
2. „Фаркол“ АД – участникът подава оферта по обособени позиции 1 и 2;
3. „Медекс“ ООД – участникът подава оферта по обособени позиции 1 и 2;
4. „Дансон-БГ“ ООД – участникът подава оферта по обособени позиции 1 и 2;
5. „Б. Браун Медикъл“ ЕООД – участникът подава оферта по обособени позиции 1 и 2;
6. „Търговска лига – ГАЦ“ АД – участникът подава оферта по обособени позиции 1 и 2;
7. „Фьоникс Фарма“ ЕООД – участникът подава оферта по обособени позиции 1 и 2;
8. „Софарма Трейдинг“ АД – участникът подава оферта по обособени позиции 1 и 2.

III. Класиране на участниците и предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

1. Окончателно класиране на ценовите оферти на участниците по 1-ва обособена позиция

„ФАРКОЛ” АД

I-во място – 38, 40, 79, 80, 85, 86, 106.

II-ро място – 34, 35, 67, 89, 125, 138.

„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД

I-во място – 2, 4, 8, 10, 11, 19, 25, 30, 31, 34, 42, 43, 44, 45, 47, 54, 63, 64, 65, 68, 78, 90, 91, 92, 93, 100, 101, 107, 111, 112, 113, 114, 119, 120, 121, 123.

II-ро място – 1, 7, 9, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 22, 27, 28, 41, 49, 51, 70, 73, 76, 82, 87, 94, 95, 98, 103, 105, 110, 122.

„МЕДЕКС” ООД

I-во място – 9, 16, 23, 29, 46, 49, 50, 52, 61, 67, 84, 88, 115, 132.

II-ро място – 6, 20, 41, 54, 77, 81, 85.

„ДАНСОН-БГ” ООД

I-во място – 3, 17, 33, 72, 73, 108.

II-ро място – 90.

„Б. БРАУН МЕДИКАЛ” ЕООД

I-во място – 24, 39, 124, 128, 130, 133, 134, 136, 138, 139.

II-ро място – 20, 74, 86, 106, 109, 129.

„ПРО ФАРМАЦИЯ” ЕООД

I-во място – 22, 51, 69, 137.

II-ро място – 5, 23, 58, 60, 74, 75, 124, 135, 138.

„ФЪОНИКС ФАРМА” ЕООД

I-во място – 1, 5, 6, 7, 12, 13, 15, 18, 20, 27, 28, 32, 35, 41, 48, 56, 57, 58, 60, 62, 70, 74, 75, 76, 77, 82, 87, 89, 94, 95, 98, 103, 104, 105, 109, 110, 122, 125, 129, 135.

II-ро място – 3, 19, 24, 29, 34, 38, 39, 45, 46, 53, 55, 61, 63, 68, 69, 79, 83, 93, 100, 108, 119, 128, 133, 134, 136, 137, 138.

„ТЪРГОВСКА ЛИГА – ГАЦ” АД

I-во място – 53, 55, 81, 83.

II-ро място – 33, 50, 56, 57, 65, 80, 88.

2. Окончателно класиране на ценовите оферти на участниците по 2-ра обособена позиция:

„ФАРКОЛ” АД

I-во място – 2, 4, 77, 93, 101.

II-ро място – 44, 58, 62, 65, 83, 94, 95, 108.

„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД

I-во място – 3, 6, 8, 12, 13, 17, 20, 21, 23, 31, 36, 38, 44, 45, 47, 52, 53, 54, 57, 58, 59, 60, 63, 65.

II-ро място – 2, 4, 5, 7, 14, 15, 16, 19, 25, 26, 29, 32, 37, 40, 42, 43, 46, 50, 55, 56, 61, 69, 70, 78, 80, 81.

„МЕДЕКС” ООД

I-во място – няма.

II-ро място – 31, 49, 109, 110.

„ДАНСОН-БГ” ООД

I-во място – 5, 33, 109, 110, 112, 117.

II-ро място – 114.

„Б. БРАУН МЕДИКАЛ” ЕООД

I-во място – 27, 92.

„ПРО ФАРМАЦИЯ” ЕООД

I-во място – 24.

II-ро място – 25, 28, 29.

„ФЪОНИКС ФАРМА” ЕООД

I-во място – 7, 11, 14, 15, 16, 18, 19, 22, 25, 26, 28, 29, 32, 37, 40, 41, 42, 43, 46, 49, 50, 55, 56, 61, 62, 64, 67, 68, 69, 70, 73, 76, 78, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 94, 95, 96, 97, 98, 102, 103, 104, 105, 106, 108, 111, 114, 115, 116, 119, 120, 122, 125, 126, 129, 131.

II-ро място – 3, 6, 12, 17, 23, 24, 33, 36, 38, 47, 52, 53, 54, 60, 90, 93, 101, 112.

„ТЪРГОВСКА ЛИГА – ГАЦ” АД

I-во място – 90.

IV. Предложение за прекратяване на процедурата и мотиви за това:

1. Относно обособена позиция 1 комисията констатира, че за номенклатурни единици с №№ 14, 21, 26, 36, 37, 59, 66, 71, 96, 97, 99, 102, 116, 117, 118, 126, 127 и 131 не са подадени технически и ценови предложения, поради което за посочените номенклатурни единици не се извърши класиране.

Във връзка с горните констатации на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП комисията предлага на възложителя да прекрати настоящата процедура за номенклатурни единици с №№ 14, 21, 26, 36, 37, 59, 66, 71, 96, 97, 99, 102, 116, 117, 118, 126, 127 и 131 от обособена позиция 1.

2. Относно обособена позиция 2 комисията констатира, че за номенклатурни единици с №№ 1, 9, 10, 30, 34, 35, 39, 48, 51, 66, 71, 72, 74, 75, 79, 89, 91, 99, 100, 107, 113, 118, 121, 123, 124, 127, 128, 130, 132 и 133 не са подадени технически и ценови предложения, поради което за посочените номенклатурни единици не се извърши класиране.

Във връзка с горните констатации на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП комисията предлага на възложителя да прекрати настоящата процедура за номенклатурни единици с №№ 1, 9, 10, 30, 34, 35, 39, 48, 51, 66, 71, 72, 74, 75, 79, 89, 91, 99, 100, 107, 113, 118, 121, 123, 124, 127, 128, 130, 132 и 133 от обособена позиция 2.

V. Предложение за отстраняване на участници и мотиви за това:

Въз основа на цялостното разглеждане и анализ на техническите предложения на участниците и на основание чл. 60, ал. 1, т. 5 от ППЗОП комисията излага следните мотиви за отстраняване на участниците, както следва:

1. „Мелекс“ ООД за ном. единица 134 от обособена позиция 1:

Мотиви за отстраняване: участникът предлага продукт, който не покрива поставените условия за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя и заложи в документацията и техническата спецификация – участникът предлага продукт на Алкалоид Словения по 20 банки в кашон, но са само с един стерилен порт, а изискването на възложителя по спецификацията е да са 2 отделни стерилни порта.

2. „ТЛ – ГАЦ“ АД за ном. единица 104 от обособена позиция 1:

Мотиви за отстраняване: участникът предлага продукт, който не покрива поставените условия за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя и заложи в документацията и техническата спецификация – участникът предлага разфасовка от 100 броя, което е повече от три пъти от заложеното от възложителя прогнозно годишно количество от 30 броя.

3. „Софарма Трейдинг“ АД за следните номенклатурни единици:

- за ном. единици 74, 104, 129, 130, 133, 134, 135, 136, 138 от обособена позиция 1:

Мотиви за отстраняване: участникът предлага продукти, които не покриват поставените условия за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя и заложи в документацията и техническата спецификация на обособената позиция, като:

За № 74 Amikacin 5mg/ml 100ml – участникът предлага ампули от 2ml, не това което е заложи в спецификацията от 5mg.

За № 104 Lidocain amp. – предлагат същия продукт, но опаковката е от 50 ампули, което би задължило възложителя да закупи цялата опаковка. Прогнозното годишно количество, заложи от възложителя е 30 броя, като предложението значително надвишава нуждите на възложителя

За ном. единици с № 129, 130, 133, 134, 135, 136 и 138 предложените продукти не отговарят на поставените от възложителя изисквания към инфузионните разтвори – полиетиленова бутилка, с два отделни стерилни порта, без пластмасови и стъклени бутилки. Вместо това предложените продукти са пластмасови бутилки, два стерилни порта, които не са отделни.

- за ном. единица 22 от обособена позиция 2:

Мотиви за отстраняване: участникът предлага продукт, който не покрива поставените условия за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на възложителя и заложи в документацията и техническата спецификация – изискването е за Thiamine, Pyridoxin, Cyancobalamin 15mg,10mg,0.02mg, а участникът предлага Bevit forte, в който концентрацията на съставките е по-голяма от тези които са заложи.

4. „Фаркол“ АД за ном. единица 28 от обособена позиция 2:

Мотиви за отстраняване: участникът е направил предложение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. След изискана по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП обосновка, участникът представя писмо, с което информира, че не потвърждава подадената оферта поради променени търговски условия и допуснатата техническа грешка за предложената единична цена.

5. „Фьоникс Фарма“ ЕООД за ном. единица 58 от обособена позиция 2:

Мотиви за отстраняване: участникът е направил предложение с с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. След изискана по реда на чл. 72, ал. 1 от ЗОП обосновка, участникът представя писмо, с което информира, че не е в състояние да потвърди и спази предложената в офертата цена.

На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП към настоящия доклад са приложени всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, като протоколи, оценителни таблици, съобщения и др., както и цялата документация, включително офертите и мострите на участниците.

Приложения: Протоколи от работата на комисията и таблица с ценовите оферти и класиране.

Председ

Члено

